

## B - Karta informacyjna dla decyzji i postanowień.

Lp	Postanowienie	
1	Numer wpisu	B/10/2011
2	Zakres przedmiotowy decyzji/postanowienia*	Opinia w sprawie obowiązku przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia „Budowa biogazowni o mocy: produkcja biogazu do 1000 m <sup>3</sup> /godzinę opcjonalnie przetwarzanego na energię elektryczną - max. 2, 0 MW i ciepłą - max. 2, 4 MW”.
3	Znak sprawy	ZK. 6220.7.2011
4	Data wydania	27.12.2011r.
5	Nazwa organu, który wydał decyzję/postanowienie*	Burmistrz Miasta
6	Nazwa podmiotu, którego decyzja/postanowienie* dotyczy	Dariusz Sonenfeld „SONNENFELD Przedsiębiorstwo Wielobranżowe”, ul. Graniczna 35, 86-300 Grudziądz
7	Numer wpisu wniosku dotyczącego decyzji/postanowienia *	56/2011
8	Miejsce przechowywania (nazwa instytucji, nazwa komórki organizacyjnej, numer pokoju, numer telefonu kontaktowego)	Urząd Miasta w Kętrzynie, insp. d/s ochrony środowiska pok. 301, tel. 0-89 752-05-91
9	Informacja, czy decyzja/postanowienie * jest ostateczne oraz adnotacje o ewentualnym wstrzymaniu wykonania decyzji/postanowienia * lub o dokonanych w nich zmianach	Stronie przysługuje prawo zażalenia w terminie 7 dni od dnia doręczenia postanowienia.
10	Zastrzeżenia dotyczące udostępniania informacji	zgodnie z ustawą o ochronie danych osobowych
11	Numery innych kart dotyczących podmiotu, którego dotyczy decyzja/postanowienie *	-
12	Uwagi	<p>W dniu 04.07.2011r. inwestor wystąpił z wnioskiem o wydanie decyzji o uwarunkowaniach środowiskowych dla przedsięwzięcia polegającego na budowie biogazowni o wydajności do 1000 m<sup>3</sup>/godzinę. Do wniosku i karty informacyjnej przedsięwzięcia dołączono poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej obejmującej przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz obejmującej obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie; wypis z ewidencji gruntów obejmujący przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obejmujący obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie.</p> <p>Po analizie dokumentów Burmistrz Miasta wezwał wnioskodawcę do ich uzupełnienia (pismem z dnia 06.07.2011r.) co zostało uczynione 18.07.2011r. (data wpływu wyjaśnień).</p> <p>Po ustaleniu, że liczba stron mogących uczestniczyć w postępowaniu nie będzie przekraczała 20, Burmistrz Miasta zawiadomił strony o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie wydania uwarunkowań środowiskowych dla przedsięwzięcia, wskazując na możliwość zapoznania się z wnioskiem strony oraz wnoszenia uwag i zastrzeżeń do wniosku. We wskazanym terminie uwag nie wniesiono.</p> <p>Planowane przedsięwzięcie jako mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko jest wymienione w § 3 ust. 1 pkt 80 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.</p> <p>Zgodnie z art. 64 ust. 1 ustawy postanowienie w sprawie ustalenia obowiązku przeprowadzenia oceny oddziały-</p>

wania przedsięwzięcia na środowisko wydaje się po zasięgnięciu opinii Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kętrzynie oraz Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska. Po stwierdzeniu spełnienia przez stronę wymogów ustawowych wniosek wraz z dołączoną dokumentacją został przesłany pismem ZK.6220.7.2011 do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kętrzynie celem wyrażenia opinii czy dla planowanego przedsięwzięcia zachodzi konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i jeśli tak – określenia zakresu raportu.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska postanowieniem znak WOOŚ.4240.297.2011.BG z dnia 25.07.2011r. oraz Powiatowy Inspektor Sanitarny w opinii znak ZNS.9083.1.16.2011 z dnia 27.08.2011r. stwierdzili potrzebę przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i sporządzenia raportu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Opierając się o art. 63 Burmistrz przeanalizował informacje zawarte we wniosku oraz załączonych dokumentach, uzyskane od organów opinii, i postanowił, że dla wskazanego wyżej przedsięwzięcia ustala się obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko a tym samym sporządzenia raportu oddziaływania na środowisko. W szczególności stanowisko swoje oparł na bezpośrednim sąsiedztwie przedsięwzięcia z Obszarem Chronionego Krajobrazu doliny Rzeki Guber oraz potrzebą zidentyfikowania wpływu przedsięwzięcia na zabudowę mieszkaniową oraz pozostałe nieruchomości.

Przygotowując niniejsze rozstrzygnięcie organ analizował rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia, jego usytuowanie a także rodzaj i skalę możliwego oddziaływania przedsięwzięcia, posiłkował się dostępną w tej dziedzinie literaturą i publikacjami specjalistycznymi. Ustalił, że przedmiotowej inwestycji nie dotyczą zagadnienia, o których mowa w art. 63 ust. 1 pkt. 1 e) pkt. 2 lit. b), f), g), i), j), pkt 3 lit. b) ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko.

Inwestycja będzie dotyczyła zagospodarowanej działki nr 393/2 obr. 7 miasta Kętrzyna o powierzchni 3,5227 ha. W ramach zadania proponuje się budowę zespołu obiektów określonych wspólnym mianem biogazowni. Przewidywana moc maksymalna energii elektrycznej 2,0 MW i maksymalna energii cieplnej 2,4 MW, wydajność produkcji biogazu 1000 m<sup>3</sup>/h.

Wnioskodawca zadeklarował, że w ramach przedsięwzięcia powstaną:

1. silosy na kiszonkę rolniczą o powierzchni około 9000 m<sup>2</sup>,
2. drogi dojazdowe i place manewrowe o powierzchni około 5000 m<sup>2</sup>,
3. fermentatory – maksymalnie 4 kompletne komory fermentacyjne o łącznej pojemności do 18000 m<sup>3</sup>, przy wymiarach pojedynczych zbiorników: średnica do 24m, wysokość do 24m, objętość do 10850m<sup>3</sup>,
4. zbiorniki na osad pofermentacyjną – maksymalnie 2 kompletne zbiorniki magazynowe o łącznej pojemności do 30000 m<sup>3</sup>, przy wymiarach pojedynczych zbiorników: średnica do 46m, wysokość do 12m, objętość do 19900m<sup>3</sup> lub opcjonalnie laguna o pojemności do 30000 m<sup>3</sup>,
5. stacja dozowania kiszonki o pojemności do 120 m<sup>3</sup>,
6. zbiornik przyjęciowy substratów płynnych (gnojowica, wywar, etc.) o pojemności do 2000 m<sup>3</sup>, przy wymiarach zbiornika: średnica do 16m, wysokość do 10 m,
7. przepompownia główna i stacja przyjęcia odpadów poubojowych o powierzchni zabudowy do 500 m<sup>2</sup> i wysokości do 18 m,
8. zbiornik przyjęciowy odpadów spożywczych o pojemności do 280 m<sup>3</sup>, przy wymiarach zbiornika: średnica do 6m, wysokość do 10 m,
9. elektrociepłownia ko generacyjna (moduły ko generacyjne, stacja uzdatniania biogazu, stacja SN i NN) o powierzchni zabudowy do 500 m<sup>2</sup> i wysokości do 18 m,
10. zbiornik buforowy biogazu o pojemności do 2800 m<sup>3</sup>, przy wymiarach zbiornika: średnica do 16m, wysokość do 14 m,
11. pochodnia biogazu o powierzchni zabudowy do 10 m<sup>2</sup> i wysokości do 20 m.

Jednak wiele rozwiązań technologicznych zostało pozostawione w formie alternatywy, mogącej powodować ostateczne przyjęcie rozwiązań niekorzystnych dla środowiska i otoczenia.

Poza tym w bezpośrednim sąsiedztwie niniejszej inwestycji zgłoszono wolę realizacji elektrowni wiatrowej - organ obecnie rozpatruje złożony wniosek o środowiskowe warunki realizacji przedsięwzięcia.

Wnioskodawca deklaruje, że na etapie inwestycji i eksploatacji materiały i surowce wykorzystywane będą w stopniu organicznych do potrzeb wynikających z przyjętych technologii budowy i eksploatacji obiektu oraz zatrudnienia, a charakter przedsięwzięcia nie rodzi zagrożenia wystąpienia poważnych awarii.

W karcie informacyjnej oraz złożonych wyjaśnieniach najwięcej wątpliwości wzbudzają:

1. zagospodarowanie wód opadowych i roztopowych w szczególności z powierzchni utwardzonych dróg dojazdowych i utwardzonych nawierzchni powiązanych z obiektami technologicznymi,
2. sposób zagospodarowania ścieków technologicznych i możliwość ich wpływu na środowisko,
3. sposób zapobiegania i eliminacji uciążliwości odorowej bezpośrednio powiązany z samymi substratami podawanymi procesom fermentacji jak i poszczególnymi etapami technologicznymi,

4. wpływ inwestycji na Obszar Chronionego Krajobrazu Doliny Rzeki Guber oraz pobliską zabudowę mieszkaniową,
5. wątpliwość co do zgodności proponowanych rozwiązań z wymaganiami określonymi w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 03.10.2002r. ustanawiającego przepisy sanitarne dotyczące produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego nie przeznaczonych do spożycia przez ludzi (Dz.U.L. 273 z 10.10.2002r.),
6. prawdopodobieństwo uzyskania uzgodnienia z RDOŚ w Olsztynie realizacji inwestycji w tej lokalizacji, z taką technologią i takimi rozwiązaniami chroniącymi środowisko jak zostały opisane w KIP i wyjaśnieniach.

Przedsięwzięcie jest usytuowane w sąsiedztwie infrastruktury czynnej linii kolejowej – pasażersko-towarowej. W niedalekim sąsiedztwie znajduje się zabudowa mieszkaniowa: wzdłuż ul. Cukrowniczej - jednorodzinna i wielorodzinna, wzdłuż ul Chopina i Ogrodowej - wielorodzinna, w obrębie ul. Zatorze i Kraszewskiego - jednorodzinna. Samo przedsięwzięcie nie dotyczy żadnej ze stref ochrony konserwatorskiej, obowiązujących na terenie Kętrzyna.

W obszarze przedsięwzięcia nie występują ujęcia wód, ale znajdują się obszary wodno-błotne objęte ochroną prawną. Zatem będzie ono usytuowane w pobliżu obszaru, o których mowa w § 5 pkt. 2 lit a)—g) rozporządzenia Rady Ministrów 09 listopada 2004r. (Obszar Chronionego Krajobrazu Doliny Rzeki Guber) Ocenia się, że przedsięwzięcie nie będzie wpływać na obszary Natura 2000, bowiem najbliższy to „Ostoja Warmińska” i znajduje się ok. 18 km od miejsca planowanego przedsięwzięcia (poza terenem administracyjnym miasta Kętrzyna). Poza tym przedsięwzięcie nie znajduje się ani w obszarze przylegającym do jezior ani też w obszarze ochrony uzdrowiskowej.

Wnioskodawca w Karcie informacyjnej przedsięwzięcia deklaruje zachowanie dopuszczalnych norm emisji na terenach sąsiednich i zamknięcie ewentualnej uciążliwości w obrębie nieruchomości, którą dysponuje, jednak mając na względzie doświadczenia z uciążliwością odorową pól osadowych byłej cukrowni wyjaśnienie to na tym etapie postępowania wydaje się mało prawdopodobne. Zatem to zagadnienie wymaga rozwinięcia i oceny oraz przedstawienia sposobu eliminacji potencjalnej uciążliwości. Także bardzo ogólna deklaracja, zawarta w uzupełnieniu do Kip, w zakresie wpływu przedsięwzięcia na OChKDRG wymaga rozwinięcia i uzupełnienia o miarodajne i wiarygodne dane.

Na podstawie przedłożonych dokumentów trudno ustalić rzeczywisty wpływ przedsięwzięcia zarówno na obiekty przyrodnicze jak i na środowisko bytowania człowieka. Zakładać bez wątplenia można jedynie, że działanie ma charakter lokalny zatem nie może być mowy o jego transgranicznym oddziaływaniu.

Podsumowując należy stwierdzić, że na obecnym etapie organ nie dysponuje pełną informacją o następstwach tej inwestycji, w szczególności potencjalnym jej wpływie na środowisko naturalne i istniejącą infrastrukturę, możliwości wystąpienia konfliktów społecznych a także, rozwiązaniach lokalizacyjnych, technicznych i organizacyjnych najkorzystniejszych dla środowiska oraz zaspokajających oczekiwania zarówno inwestora jak i społeczeństwa. Jest to podstawą do przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

\* Niepotrzebne skreślić.