

Kętrzyn, dnia 14.08 2007 r.

Zamawiający:
Gmina Miejska Kętrzyn
ul. Wojska Polskiego 11
11-400 Kętrzyn

Wszyscy Oferenci

Wyjaśnienia nr 1 do SIWZ zamówienie publiczne nr SO.341/31/(ZI)07 wykonanie nadzoru inwestorskiego – inżynier kontraktu

W związku z zapytaniem Wykonawcy, złożonym w dniu 10.08.2007 r., na podstawie art.38 ust.1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r.- Prawo zamówień publicznych (tekst jedn.: Dz. U. z 2006 r. Nr 164, poz. 1163, Nr 170, poz. 1217 i Nr 227, poz. 1658 oraz z 2007 r. Nr 64, poz. 427 i Nr 82, poz. 560), Zamawiający udziela następujących wyjaśnień :

Pytanie nr 1:

„W SIWZ brak jest jednoznacznego rozgraniczenia pomiędzy I a II etapem zadania. Brak jest możliwości określenia szczegółowego zakresu do nadzoru. Powstała sytuacja jest powodem dużych trudności przy szacowaniu ceny ofertowej i może być przyczyną niedoszacowania, bądź też przeszacowania ceny ofertowej. Proszę w miarę możliwości o doprecyzowanie zakresu I etapu”.

Odpowiedź Zamawiającego:

W pkt. 4 SIWZ Zamawiający w sposób jednoznaczny określił, iż przedmiotem zamówienia jest :

Wykonywanie nadzoru inwestorskiego – inżynier kontraktu zadania: Budowa kompleksu rekreacyjno-sportowego z basenem odkrytym przy ulicy Szpitalnej 1 w Kętrzynie – I etap (74231540-4 – Usługi nadzoru budowlanego), który obejmuje:

1. nadzór w branży budowlanej (obiekty kubaturowe: budynek szatni letnich, sanitariatów, część podziemna budynku fitness wraz z technologią wody basenowej (część nadziemna budynku przeznaczona do realizacji w II- etapie), zadaszenie dwóch kortów tenisowych w technologii szkieletowo-membranowej, obiekty basenów wodnych: basen sportowy, basen rekreacyjny (obydwa baseny realizowane w starej niecce basenu betonowego w technologii stali nierdzewnej), brodzik dla dzieci, brodziki przejściowe, elementy zagospodarowania terenu: cztery korty tenisowe (modernizacja istniejących kortów ceglanych), ściana do tenisa, mini golf, dwa boiska do siatkówki plażowej, boisko do koszykówki i siatkówki z nawierzchnią syntetyczną, plac zabaw dla dzieci z nawierzchnią syntetyczną, half pipe, trybuna stała przy kortach, place , chodniki i parkingi na 134 miejsc parkingowych i 3 stanowiska dla autobusów, ogrodzenia, nasadzenia roślinne, ławeczki parkowe, balustrady itp. – **pkt . 4.1.1. SIWZ,**

2. nadzór w branży sanitarnej (elementy sieci podziemnych, wodociągowych, ciepłowniczych, sanitarnych (gazowe, kan. deszczowej), instalacje wewnątrz budynków, wodociągowe, sanitarne, gazownicze – **pkt . 4.1.2. SIWZ,**

4.1.3. nadzór w branży elektrycznej (elementy sieci podziemnych energetycznych, wewnętrzne instalacje elektryczne) – pkt . 4.1.3. SIWZ.

W SIWZ Zamawiający wymienił z nazwy obiekty budowlane, będące przedmiotem zamówienia. Zamieścił jedynie dodatkową informację co do realizacji elementu - część nadziemna budynku- w etapie II, jako, że rozgraniczenie dwóch etapów postępowania następuje na tym elemencie.

Zatem sprawą oczywistą jest, że nie ma w treści SIWZ elementów II etapu, a zatem nie ma trudności w rozgraniczeniu zakresów tychże etapów.

Pytanie nr 2:

„W formularzu oferty, cena ofertowa obejmuje 3 branże nadzoru. Czy cena ofertowa musi się równać wartościom brutto poszczególnych branż nadzoru? A jeżeli tak, to brak jest w formularzu oferty wartości za inne czynności wymagane przez Zamawiającego w SIWZ do realizacji przy wykonywaniu nadzoru inwestorskiego – inżynier kontraktu. Proszę o jednoznaczna informację, w której ze wskazanych w formularzu oferty wartości należy ująć wycenę za inne czynności wymagane przez Zamawiającego w SIWZ”.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający w pkt. 13 SIWZ w sposób jednoznaczny wskazał kryteria oceny ofert i określił, iż przy wyborze oferty Zamawiający będzie się kierował, jako kryterium, ceną ofertową brutto – 100%.

Oferta spełniająca w najwyższym stopniu wymagania kryterium otrzyma maksymalną ilość punktów.

Zamawiający w pkt 9.SIWZ określił sposób obliczenia ceny oferty:

1. Cena oferty zostanie wyliczona przez Wykonawcę na podstawie wypełnionego Formularza Cenowego i przedstawiona w składanej ofercie – pkt 9.1. SIWZ,
2. Wykonawca uwzględniając wszystkie wymogi o których mowa w niniejszej Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, powinien w cenie ofertowej ująć wszelkie koszty związane z wykonywaniem przedmiotu zamówienia, niezbędne do prawidłowego i pełnego wykonania przedmiotu zamówienia– pkt 9.2. SIWZ,
3. Ceny jednostkowe i stawki określone przez Wykonawcę w ofercie nie będą zmieniane w toku realizacji przedmiotu zamówienia i nie będą podlegały waloryzacji za wyjątkiem ustawowej zmiany stawki podatku VAT– pkt 9.4. SIWZ,
4. Cena podana w ofercie powinna zawierać wszystkie koszty związane z zakresem określonym w SIWZ i umowie– pkt 9.6. SIWZ,
5. W cenie należy uwzględnić wszystkie składki i podatki z włączeniem również podatku od towarów i usług VAT– pkt 9.6. SIWZ,
6. Do oceny będzie przyjmowana cena brutto (cena netto + VAT) za jaką Oferent zobowiązuje się wykonać zamówienie– pkt 9.7. SIWZ,
7. Oferta o najniższej cenie uzyska 10 pkt– pkt 9.8. SIWZ,
8. Pozostałe oferty otrzymają liczbę punktów ww. określonego wzoru:
 $PN = (C_{min} / C_n) \times 10$ pkt.
Oznaczenie: PN – ilość pkt. badanej oferty, C min – cena najniższej oferty, C n – cena badanej oferty– pkt 9.10. SIWZ.

Pytanie nr 3:

„Proszę o uzupełnienie wykazu zrealizowanych zadań zgodnie z ogłoszeniem i SIWZ. Wykaz winien zawierać zgodnie z ogłoszeniem i SIWZ możliwość wykazania się również pełnieniem funkcji nadzoru inwestorskiego. W formularzu oferty Zamawiający jednoznacznie określa „wykonanie nadzoru inwestorskiego- inżynier kontraktu”. Przy tym należy zauważyć, że nie ma ustawowej definicji pełnienia funkcji inżyniera kontraktu, w przeciwieństwie do nadzoru inwestorskiego”.

Odpowiedź Zamawiającego:

Wykaz zrealizowanych zamówień w okresie trzech ostatnich lat, w których Wykonawca pełnił funkcję Inżyniera Kontraktu winien obejmować wykonane usługi w zakresie określonym w SIWZ oraz projekcie umowy, które jednoznacznie wskazują, o jakie doświadczenie Zamawiającemu chodzi.

Zakres zrealizowanych zamówień szczegółowo precyzuje również rozdział II SIWZ.

Jednocześnie należy stwierdzić, iż przepis art. 38 ust.1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r.- Prawo zamówień publicznych (tekst jedn.: Dz. U. z 2006 r. Nr 164, poz. 1163, Nr 170, poz. 1217 i Nr 227, poz. 1658 oraz z 2007 r. Nr 64, poz. 427 i Nr 82, poz. 560), pozwala na wyjaśnianie jedynie wątpliwości związanych z treścią specyfikacji, nie można w żadnym przypadku na jego podstawie domagać się wprowadzenia zmian do specyfikacji, polemizować z treścią zapisów specyfikacji.

Z poważaniem

Z up. Burmistrza Miasta

*Krzysztof Balcerzak
Z-ca Burmistrza Miasta*