

Nasz znak: SO.341-28(ZI)/09

Burmistrz Miasta Kętrzyn

Komisja Przetargowa, powołana zarządzeniem Burmistrza Miasta Kętrzyn nr 177/09 z dnia 18.05.2009 r. do przygotowania i przeprowadzenia procedury przetargowej na udzielenie zamówienia publicznego pod nazwą: **„Pełnienie nadzoru inwestorskiego inwestycji: Urządzenie terenu przy ul. Kajki w Kętrzynie do organizacji imprez plenerowych– etap I: Budynek usługowy” w trzech branżach: budowlanej, sanitarnej i elektrycznej** na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2007 r., Nr 223, poz. 1655, zm. Dz. U. z 2008, Nr 171, poz. 1058, zm. Dz. U. z 2008, Nr 220, poz. 1420, Dz. U. z 2009, Nr 19, poz. 101, Dz. U. z 2008, Nr 227, poz. 1505), zwanej dalej ustawą PZP, proponuje **unieważnienie przedmiotowego postępowania.**

Uzasadnienie

W odpowiedzi na ogłoszenie o zamówieniu **„Pełnienie nadzoru inwestorskiego inwestycji: Urządzenie terenu przy ul. Kajki w Kętrzynie do organizacji imprez plenerowych– etap I: Budynek usługowy” w trzech branżach: budowlanej, sanitarnej i elektrycznej** wpłynęły dwie oferty:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena *
1.	PRACOWNIA PROJEKTOWA inż. Ryszard Jarmuszewicz 11-400 Kętrzyn, ul. Wilanowska 21	ogólnie - 34.160,00 zł brutto
2.	PPUH „KOLARA” mgr inż. Wiesław Kolbusz 11-400 Kętrzyn, ul. Świerkowa 107	Część I – 19.520,00 zł brutto Część II – 3.172,00 zł brutto Część III- 4.880,00 zł brutto

Oferta nr 1 podlega odrzuceniu **na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2) ustawy PZP, gdyż jej treść nie odpowiada treści SIWZ.**

Zamawiający w niniejszym postępowaniu na podstawie art. 83 ust. 3 ustawy PZP dopuścił składanie ofert częściowych (pkt. 4 ppkt 8 ogłoszenia o zamówieniu oraz pkt. 18 SIWZ). Działając w myśl przepisu art. 36 ust. 2 pkt 1 ustawy PZP. Zamawiający opisał poszczególne części zamówienia. We wzorze formularza oferty, stanowiącego zał. nr 1 do SIWZ, Zamawiający nałożył na wykonawców obowiązek określenia cen wykonania zamówienia odrębnie dla każdej części zamówienia.

W przypadku, gdy Zamawiający dokonuje podziału zamówienia na części, poszczególne części zamówienia stanowią oddzielne zamówienia, Zamawiający odrębnie ocenia oferty złożone na różne części zamówienia, wybór najkorzystniejszej oferty następuje również w ramach każdej z części zamówienia.

Wykonawca nr 1 złożył ofertę wykonania zamówienia ogólnie za łączną kwotę, bez określenia cen wykonania poszczególnych części I, II, III zamówienia. Tym samym treść oferty nr 1 nie odpowiada treści SIWZ, co skutkuje obowiązkiem odrzucenia oferty nr 1.

Komisja Przetargowa proponuje również odrzucenie oferty nr 2.

Zamawiający w formularzu oferty, stanowiącym zał. nr 1 do SIWZ zobowiązał wykonawców do złożenia oświadczenia, czy w przypadku podpisania umowy, zamówienie zostanie wykonane własnymi siłami bez pomocy podwykonawców, czy też z ich pomocą i w jakim zakresie. Zamawiający zastrzegł, iż brak oświadczenia w zakresie korzystania z podwykonawstwa skutkować będzie odrzuceniem oferty.

Wykonawca PPUH „KOLARA” mgr inż. Wiesław Kolbusz nie złożył oświadczenia w zakresie podwykonawstwa i wobec tego, na podstawie art. 89 ust.1 pkt. 2 ustawy PZP oferta wykonawcy nr 2 podlega odrzuceniu z powodu niezgodności jej treści z treścią SIWZ.

Komisja Przetargowa proponuje unieważnienie postępowania na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy PZP **„Pełnienie nadzoru inwestorskiego inwestycji: Urządzenie terenu przy ul. Kajki w Kętrzynie do organizacji imprez plenerowych– etap I: Budynek usługowy” w trzech branżach: budowlanej, sanitarnej i elektrycznej.**

Przewodniczący
Komisji Przetargowej
Jerzy Socha

Zatwierdził:
**Burmistrz Miasta
Krzysztof Hećman**

Sporządziła:
Bożena Skaliń