

# **Protokół Nr XXXI/12 z XXXI sesji Rady Miejskiej w Kętrzynie**

w dniu 28 czerwca 2012r. w godz.16<sup>00</sup> –20<sup>30</sup>

- w Sali Nr 108 Urzędu Miasta w Kętrzynie.

Ustawowy skład Rady 21 radnych - 20 obecnych. Lista obecności stanowi zał.Nr 1 do protokołu.

Nieobecna – radna Małgorzata Bylicka.

Ponadto w posiedzeniu wzięli udział:

- Burmistrz Miasta – Krzysztof Hećman
- Zastępca Burmistrza – Andrzej Degórski
- Skarbnik Miasta – Władysław Litwinowicz
- Przedstawiciele lokalnej prasy, Kętrzyńskiej Telewizji Kablowej oraz Telewizji Internetowej.
- Mieszkańcy Kętrzyna

**Ad.pkt 1** Przewodnicząca Rady Halina Piasecka otworzyła obrady XXXI sesji Rady Miejskiej w Kętrzynie, zwołanej zgodnie z art.20 ust.1 ustawy o samorządzie gminnym. Przewodnicząca stwierdziła prawomocność obrad oraz powitała radnych, Burmistrza Miasta, Zastępcę Burmistrza, Skarbnika Miasta, zaproszonych gości, mieszkańców Miasta oraz media. Obsługę prawną sesji zapewnia mec. Maciej Sikorski, protokolantem jest Teresa Dudzińska.

**Ad.pkt 2** Przewodnicząca Rady Halina Piasecka przedstawiła porządek obrad – zgodnie z zał.Nr 2 do protokołu. Do porządku obrad Przewodnicząca zgłosiła następujące zmiany:

- 1) W związku z negatywną opinią prawną dotyczącą projektu uchwały w sprawie zlecenia Komisji Rewizyjnej przeprowadzenia kontroli, jak również mając na uwadze opinie Komisji Rady i wniosek radnego Lecha Ryndzionka, przedstawiający nowy zakres proponowanej kontroli oraz zapytanie radnej Urszuli Baranieckiej w kontekście zakresu kontroli i braku opinii prawnej – zgłosiła wniosek o zdjęcie z porządku obrad w punkcie 4 podpunktu 4.5. o treści: „zlecenia Komisji Rewizyjnej przeprowadzenia kontroli.
- 2) zgłosiła poprawkę do porządku obrad polegającą na dodaniu w punkcie 4 –Podjęcie uchwał w sprawach, podpunktu 4.7 o treści: „przyznania dotacji celowej z budżetu miasta na dofinansowanie opracowania ekspertyz, badań, programów i dokumentacji konserwatorskiej”.
- 3) zgłosiła poprawkę do porządku obrad polegającą na dodaniu w punkcie 4 –Podjęcie uchwał w sprawach, podpunktu 4.8 o treści: „wniesienia przez GMK wkładu pieniężnego celem objęcia udziałów w podwyższanym kapitale zakładowym spółki MWiK spółka z o.o. w Kętrzynie.

Radna Urszula Baraniecka zgłosiła wniosek o włączenie do porządku obrad do punktu 5 o treści:

„5. Informacja radnego Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego o gospodarce odpadami komunalnymi.”

W związku z brakiem innych poprawek do porządku obrad przystąpiono do głosowania zgłoszonych poprawek.

- 1) Wniosek o zdjęcie w punkcie 4 – Podjęcie uchwał w sprawach, podpunktu 4.5. o treści: „zlecenia Komisji Rewizyjnej przeprowadzenia kontroli.

*W chwili zarządzenia głosowania na Sali obecnych było 20 radnych. „Za” wprowadzeniem tej poprawki głosowało 20 radnych, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymało się od głosu.*

Poprawka została wprowadzona.

- 2) Wniosek o dodanie w punkcie 4 –Podjęcie uchwał w sprawach, podpunktu 4.7 o treści: „przyznania dotacji celowej z budżetu miasta na dofinansowanie opracowania ekspertyz, badań, programów i dokumentacji konserwatorskiej”.

*W chwili zarządzenia głosowania na Sali obecnych było 20 radnych. „Za” wprowadzeniem tej poprawki głosowało 20 radnych, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymało się od głosu.*  
Poprawka została wprowadzona.

- 3) Wniosek o dodanie w punkcie 4 –Podjęcie uchwał w sprawach, podpunktu 4.8 o treści:  
„wniesienia przez GMK wkładu pieniężnego celem objęcia udziałów w podwyższanym kapitale zakładowym spółki MWi K spółka z o.o. w Kętrzynie”.

*W chwili zarządzenia głosowania na Sali obecnych było 20 radnych. „Za” wprowadzeniem tej poprawki głosowało 20 radnych, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymało się od głosu.*  
Poprawka została wprowadzona.

- 4) Wniosek o włączenie do porządku obrad do punktu 5 o treści: „5. Informacja radnego Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego o gospodarce odpadami komunalnymi.”

*W chwili zarządzenia głosowania na Sali obecnych było 20 radnych. „Za” wprowadzeniem tej poprawki głosowało 20 radnych, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymało się od głosu.*  
Poprawka została wprowadzona.

Porządek obrad z uwzględnieniem przyjętych poprawek:

**1. Otwarcie posiedzenia.**

**2. Przedstawienie porządku obrad – zgłaszanie wniosków o zmianę porządku obrad.**

**3. Rozpatrzenie przez Radę sprawozdania z wykonania budżetu miasta za 2011r. i podjęcie uchwały w sprawie absolutorium dla Burmistrza Miasta Kętrzyn:**

- 3.1. przedstawienie przez Burmistrza sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu miasta za 2011r. wraz z informacją o stanie mienia komunalnego
- 3.2. odczytanie przez Przewodniczącą Rady opinii RIO w Olsztynie o przedłożonym przez Burmistrza sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2011r.
- 3.3. odczytanie przez Przewodniczącą Komisji Rewizyjnej opinii Komisji w sprawie wykonania budżetu Miasta Kętrzyn za 2011r. oraz uchwały Komisji w sprawie wniosku o udzielenie absolutorium Burmistrzowi z tytułu wykonania budżetu za 2011r.
- 3.4. odczytanie przez Przewodniczącą Rady opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie o przedłożonym przez Komisję Rewizyjną wniosku o udzielenie absolutorium.
- 3.5. przedstawienie opinii komisji problemowych Rady Miejskiej,
- 3.6. otwarcie dyskusji dotyczącej sprawozdania finansowego, sprawozdania z wykonania budżetu za 2011r. oraz informacji o stanie mienia komunalnego,
- 3.7. dyskusja radnych,
- 3.8. zamknięcie w drodze głosowania dyskusji nad rozpatrzeniem wykonania budżetu miasta za 2011r.
- 3.9. podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Kętrzyn za 2011r.
- 3.10. podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Kętrzyn absolutorium z tytułu wykonania budżetu miasta za 2011rok.

**4. Podjęcie uchwał w sprawach:**

- 4.1. o zmianie uchwały Nr XXVII/138/08 Rady Miejskiej w Kętrzynie z dnia 14 lutego 1998r. w sprawie ustalenia cen urzędowych i opłat za usługi przewozowe środkami komunikacji miejskiej w Kętrzynie.
- 4.2. określenia przystanków komunikacyjnych na terenie Miasta Kętrzyn, których właścicielem lub zarządzającym jest GMK oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków.
- 4.3. ustalenia wysokości opłaty za pobyt dziecka w Żłobku Miejskim w Kętrzynie, wysokości opłaty za wydłużony pobyt dziecka w Żłobku Miejskim, wysokości opłaty za wyżywienie oraz określenia warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od ponoszenia opłaty za pobyt dziecka w Żłobku Miejskim.
- 4.4. rezygnacji z prowadzenia zadań publicznych należących do właściwości Powiatu Kętrzyńskiego.
- 4.5. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miejskiej Kętrzyn na lata 2012–2015.
- 4.6. o zmianach w budżecie Miasta.
- 4.7. przyznania dotacji celowej z budżetu miasta na dofinansowanie opracowania ekspertyz, badań, programów i dokumentacji konserwatorskiej.

- 4.8. wniesienia przez GMK wkładu pieniężnego celem objęcia udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym spółki MWi K spółka z o.o. w Kętrzynie.
- 5. Informacja radnego Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego o gospodarce odpadami komunalnymi.**
  - 6. Podjęcie stanowiska w sprawie nieprzyznania TV Trwam miejsca na multipleksie cyfrowym**
  - 7. Sprawozdanie Burmistrza Miasta z wykonania uchwał Rady oraz prac między sesjami.**
  - 8. Interpelacje i zapytania radnych.**
  - 9. Odpowiedzi na wnioski i zapytania radnych.**
  - 10. Wolne wnioski, informacje, oświadczenia.**
  - 11. Przyjęcie protokołu Nr XXX/12 z dnia 31 maja 2012r.**
  - 12. Zamknięcie XXXI sesji Rady Miejskiej w Kętrzynie.**

**Ad.pkt 3** Przewodnicząca Rady Halina Piasecka poinformowała, że Rada w tym punkcie przystępuje do rozpatrzenia sprawozdania z wykonania budżetu miasta za 2011r. i podjęcia uchwały w sprawie absolutorium dla Burmistrza Miasta Kętrzyn.

3.1. Przewodnicząca Rady poprosiła Burmistrza Miasta o przedstawienie sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu miasta za 2011r. wraz z informacją o stanie mienia komunalnego.

Burmistrz Miasta Krzysztof Hećman przedstawił sprawozdania finansowe oraz sprawozdanie z wykonania budżetu miasta za 2011r. wraz z informacją o stanie mienia komunalnego, które stanowią odpowiednio zał.Nr 3, 4 i 5 do protokołu. Wszystkie sprawozdania i informacje zostały przedłożone radnym w ustawowych terminach i były szczegółowo omawiane na posiedzeniach Komisji Rady.

3.2. na wniosek Przewodniczącej Rady Wiceprzewodniczący Rady Dariusz Duczek odczytał opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie o przedłożonym przez Burmistrza sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2011r. Opinia stanowi zał.Nr 6 do protokołu.

3.3. Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Lech Ryndzionek odczytał opinię Komisji w sprawie wykonania budżetu Miasta Kętrzyn za 2011r. oraz uchwałę Komisji w sprawie wniosku o udzielenie absolutorium Burmistrzowi z tytułu wykonania budżetu za 2011r., które stanowią zał.Nr 7 protokołu.

3.4. Przewodnicząca Rady Halina Piasecka odczytała opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie o przedłożonym przez Komisję Rewizyjną wniosku o udzielenie absolutorium. Opinia stanowi zał.Nr 8 do protokołu.

3.5. Przewodnicząca Rady Halina Piasecka poinformowała, że komisje Rady Miejskiej pozytywnie zaopiniowały wykonanie budżetu miasta za 2011r. Opinie komisji stanowią zał.Nr 9 do protokołu.

3.6. Przewodnicząca Rady Halina Piasecka otworzyła dyskusję dotyczącą sprawozdania finansowego, sprawozdania z wykonania budżetu za 2011r. oraz informacji o stanie mienia komunalnego.

3.7. dyskusja radnych.

Radny Roman Świtaj pogratulował dobrego wyniku, ponieważ z budżetu w wysokości ok.65 mln zł wydatkowano na inwestycje 13 mln, co stanowi ok.20% budżetu.

Wiceprzewodniczący Rady poinformował, że budżet miasta został wykonany, zmiany budżetu akceptowane były przez Radę. Opinie Komisji Rewizyjnej i Regionalnej Izby Obrachunkowej pozytywne, zatem zdaniem radnego należy wydać opinię pozytywną o wykonaniu budżetu.

3.8. Wobec braku głosów w dyskusji Przewodnicząca poddała pod głosowanie wnioski o zamknięcie dyskusji nad rozpatrzeniem wykonania budżetu miasta za 2011r.

*W chwili zarządzenia głosowania na Sali obecnych było 20 radnych. „Za” zamknięciem dyskusji głosowało 16 radnych, 0 „przeciw”, 4 „wstrzymało się od głosu.*

Dyskusja została zamknięta.

3.9. Przewodnicząca Rady Halina Piasecka odczytała projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Kętrzyn za 2011r. oraz poinformowała, że Komisje Rady projekt uchwały zaopiniowały pozytywnie.

Do uchwały uwag nie zgłoszono.

**Uchwała Nr XXXI/187/12 w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Kętrzyn za 2011r. – zał.Nr 10 – została podjęta.**

*W chwili zarządzenia głosowania na Sali obecnych było 20 radnych. „Za” podjęciem uchwały głosowało 14 radnych, 3 „przeciw”, 3 „wstrzymało się od głosu.*

3.10. Przewodnicząca Rady Halina Piasecka odczytała projekt uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Kętrzyn absolutorium z tytułu wykonania budżetu miasta za 2011rok oraz poinformowała, że Komisje Rady projekt uchwały zaopiniowały pozytywnie.

Radna Urszula Baraniecka odczytała oświadczenie Klubu Radnych Platforma Obywatelska w Radzie Miejskiej w Kętrzynie:

„Radni Klubu PO w Radzie Miejskiej w Kętrzynie dokonali analizy sprawozdania z wykonania budżetu oraz sprawozdania finansowego (tzw. bilansu). Analizę przeprowadzono w oparciu o opinię komisji rewizyjnej, opinię RIO oraz inne dokumenty i opinie, które mają znaczenie w procedurze udzielenia absolutorium burmistrzowi. Zgodnie z przyjętą linią orzecznictwa należy podkreślić, że rozpatrzenie sprawozdania z wykonania budżetu nie jest tożsame z oceną jego wykonania. Ocenie podlega wykonanie budżetu w aspektach: legalności, rzetelności, celowości gospodarności), przy czym celowość to w jakimś sensie decyzja polityczna. Można dyskutować, czy ważniejsze dla Miasta w roku 2011r. były remonty ulic, budynków komunalnych, czy budowa nowej ulicy np. Norwida, czy też nadmierne wydawanie środków publicznych na ogłoszenie prasowe, banery, nietrafione imprezy itp.

Należy zauważyć, że ocena wykonania budżetu to nie ustalenie zgodności rachunkowej budżetu uchwalonego z budżetem wykonanym. W ocenie radnych klubu PO wykonanie budżetu to odpowiedź na pytania, czy środki publiczne wydawano rzetelnie i zgodnie z obowiązującymi przepisami. Czy środki finansowe przeznaczono na najważniejsze cele z punktu widzenia interesów Miasta, a nie polityki prowadzonej przez organ wykonawczy. Czy przy wydawaniu publicznych pieniędzy przestrzegano kryterium gospodarności. Zając odpowiedź na te pytania możemy rzetelnie ocenić wykonanie budżetu.

Klub PO pragnie zauważyć, że w roku 2011 nie zrealizowano szeregu planowanych zadań w ramach robót publicznych. Nie wykonano wydatków i zadań w ramach funduszu przeciwdziałania alkoholowego, w tym, nie przeznaczono środków na prowadzenie Poradni Odwykowej w Kętrzynie, pomimo że zadanie było ujęte w programie przeciwdziałania alkoholowego. Nie możemy się zgodzić z polityką czynszową Burmistrza Miasta Kętrzyna w zakresie wprowadzonych drastycznych podwyżek w zasobach KTBS w 2011 roku, jak też nie akceptujemy szeregu nie uzasadnionych wydatków na tzw. pijar.

Wobec przedstawionych argumentów radni Klubu PO nie zagłosują za uchwałą w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Kętrzyn”.

- zgodnie z zał.Nr 11 do protokołu.

Burmistrz Miasta Krzysztof Hećman poinformował, że w roku 2011 zmiany do budżetu głosowała inna koalicja, niż ta obecna. Jeżeli radni uważają, że uchwały były niewłaściwe to należy korzystać w sposób odważny ze swoich praw. Wnioski można składać do CBA, Prokuratury Okręgowej i Rejonowej, Ministerstwa Sprawiedliwości, Policji.

Radny Krzysztof Bućko poinformował, że Burmistrz jest projektodawcą budżetu i samo może mieć pretensje do siebie, że nie wydał pieniędzy np. na zwalczanie narkomanii, gdzie wykorzystano 54% budżetu.

Burmistrz Miasta Krzysztof Hećman poinformował, że skoro radny czyni zarzuty, że środki na narkomanię nie zostały wykorzystane, to powinien pokazać sytuację, na realizację jakiego zadania w tej dziedzinie nie przyznano środków.

Radna Helena Szymkiewicz, która jest Przewodniczącą Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych poinformowała, że Komisja nie ma obowiązku wydatkowania wszystkich pieniędzy. Są ogłaszane granty i wszystkie wnioski zgłoszone w ramach tego konkursu zostały dofinansowane, a więcej wniosków nie złożono.

Radny Krzysztof Bućko podziękował Pani Przewodniczącej za informacje i dodał, że rozumie, iż budżet był źle zaprojektowany.

Burmistrz Miasta Krzysztof Hećman poinformował, że przykro mu jest stwierdzić, że Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów, a także wcześniej Przewodniczący Rady Miejskiej nie wie, że Burmistrz musi zaprojektować budżet w takiej wysokości, w jakiej są realne wpływy z tytułu koncesji.

Wobec braku głosów w dyskusji Przewodnicząca Rady zamknęła dyskusję i poinformowała, że Rada przystępuje do głosowania uchwały o udzieleniu Burmistrzowi Miasta Kętrzyn absolutorium z tytułu wykonania budżetu miasta za 2011rok.

**Uchwała Nr XXXI/188/132 w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Kętrzyn absolutorium z tytułu wykonania budżetu miasta za 2011rok. – zał.Nr 12 - została podjęta.**

*W chwili zarządzenia głosowania na Sali obecnych było 20 radnych. „Za” podjęciem uchwały głosowało 13 radnych, 4 „przeciw”, 3 „wstrzymało się od głosu.*

Przerwa 17<sup>10</sup> – 17<sup>20</sup>.

#### **Ad.pkt 4 UCHWAŁY**

4.1.Przewodnicząca Rady Halina Piasecka odczytała projekt uchwały o zmianie uchwały Nr XXVII/138/08 Rady Miejskiej w Kętrzynie z dnia 14 lutego 1998r. w sprawie ustalenia cen urzędowych i opłat za usługi przewozowe środkami komunikacji miejskiej w Kętrzynie oraz poinformowała, że Komisje Rady pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały z uwzględnieniem następującej poprawki:

- w § 1 pkt 3 otrzymuje brzmienie: „Uczniowie szkół specjalnych i klas integracyjnych, dzieci uczęszczające do przedszkoli specjalnych oraz inne dzieci posiadające orzeczenie o niepełnosprawności”, a w dokumentach potwierdzających uprawnienie dodać: „orzeczenie o niepełnosprawności”.

Radny Andrzej Niedźwiecki zadał pytanie, czy były robione szacunki, jakie oszczędności te zmiany przyniosą.

Burmistrz Miasta Krzysztof Hećman poinformował, że podstawową zmianą jest racjonalność, żeby kursy zbilansować. Szacowana oszczędność to ok.250-300 tys.zł rocznie, co będzie również uzależnione od frekwencji korzystających z komunikacji miejskiej. Jeżeli powstaną zakładane oszczędności wówczas zastanowimy się, czy środki te zostaną przeznaczone na nawierzchnie ulic, czy na zakup mniejszych pojazdów.

Wobec braku głosów w dyskusji Przewodnicząca Rady zamknęła dyskusję i poinformowała, że Rada przystępuje do głosowania poprawki do projektu uchwały:

-w § 1 pkt 3 otrzymuje brzmienie: „Uczniowie szkół specjalnych i klas integracyjnych, dzieci uczęszczające do przedszkoli specjalnych oraz inne dzieci posiadające orzeczenie o niepełnosprawności”, a w dokumentach potwierdzających uprawnienie dodać: „orzeczenie o niepełnosprawności”.

*W chwili zarządzenia głosowania na Sali obecnych było 20 radnych. „Za” przyjęciem poprawki głosowało 16 radnych, 0 „przeciw”, 4„wstrzymało się od głosu.*

Poprawka została przyjęta.

**Uchwała Nr XXXI/189/12 o zmianie uchwały Nr XXVII/138/08 Rady Miejskiej w Kętrzynie z dnia 14 lutego 1998r. w sprawie ustalenia cen urzędowych i opłat za usługi przewozowe środkami komunikacji miejskiej w Kętrzynie – zał.Nr 13 – została podjęta.**

*W chwili zarządzenia głosowania na Sali obecnych było 20 radnych. „Za” podjęciem uchwały głosowało 13 radnych, 0 „przeciw”, 7 „wstrzymało się od głosu.*

4.2. Przewodnicząca Rady Halina Piasecka odczytała projekt uchwały w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych na terenie Miasta Kętrzyna, których właścicielem lub zarządzającym jest GMK oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków oraz poinformowała, że Komisje Rady pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Do projektu uchwały uwag nie zgłoszono.

**Uchwała Nr XXXI/190/12 w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych na terenie Miasta Kętrzyna, których właścicielem lub zarządzającym jest GMK oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków – zał.Nr 14 – została podjęta.**

*W chwili zarządzenia głosowania na Sali obecnych było 20 radnych. „Za” podjęciem uchwały głosowało 18 radnych, 0 „przeciw”, 2 „wstrzymało się od głosu.*

4.3. Przewodnicząca Rady Halina Piasecka odczytała projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłaty za pobyt dziecka w Żłobku Miejskim w Kętrzynie, wysokości opłaty za wydłużony pobyt dziecka w Żłobku Miejskim, wysokości opłaty za wyżywienie oraz określenia warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od ponoszenia opłaty za pobyt dziecka w Żłobku Miejskim oraz poinformowała, że Komisje Rady pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Do projektu uchwały uwag nie zgłoszono.

**Uchwała Nr XXXI/191/12 w sprawie ustalenia wysokości opłaty za pobyt dziecka w Żłobku Miejskim w Kętrzynie, wysokości opłaty za wydłużony pobyt dziecka w Żłobku Miejskim, wysokości opłaty za wyżywienie oraz określenia warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od ponoszenia opłaty za pobyt dziecka w Żłobku Miejskim – zał.Nr 15 – została podjęta.**

*W chwili zarządzenia głosowania na Sali obecnych było 20 radnych. „Za” podjęciem uchwały głosowało 17 radnych, 1 „przeciw”, 2 „wstrzymało się od głosu.*

4.4. Przewodnicząca Rady Halina Piasecka odczytała projekt uchwały w sprawie rezygnacji z prowadzenia zadań publicznych należących do właściwości Powiatu Kętrzyńskiego oraz poinformowała, że Komisje Gospodarki Komunalnej i Rozwoju Gospodarczego projekt uchwały zaopiniowały pozytywnie, zaś głosowanie na Komisji Edukacji nie dało rozstrzygnięcia.

Do projektu uchwały uwag nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie projektu uchwały w sprawie rezygnacji z prowadzenia zadań publicznych należących do właściwości Powiatu Kętrzyńskiego – zgodnie z zał.Nr 16 do protokołu.

*W chwili zarządzenia głosowania na Sali obecnych było 20 radnych. „Za” podjęciem uchwały głosowało 10 radnych, 10 „przeciw”, 0 „wstrzymało się od głosu.*

Przewodnicząca Rady poinformowała, że głosowanie nie dało rozstrzygnięcia - uchwała nie została podjęta.

4.5. Przewodnicząca Rady Halina Piasecka odczytała projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miejskiej Kętrzyn na lata 2012–2015 oraz poinformowała, że Komisje Edukacji i Gospodarki Komunalnej projekt uchwały zaopiniowały pozytywnie, zaś Komisja Rozwoju Gospodarczego wydała negatywną opinię o projekcie uchwały.

Ponadto Przewodnicząca poinformowała, że do projektu uchwały Burmistrz Miasta zgłosił autopoprawkę, stanowiącą zał.Nr 17 do protokołu.

Skarbnik Miasta Władysław Litwinowicz przedstawił uzasadnienie dla proponowanych zmian.

Do przedstawionej autopoprawki uwag nie zgłoszono, wobec czego Przewodnicząca Rady poddała ją pod głosowanie.

*W chwili zarządzenia głosowania na sali obecnych było 20 radnych. „Za” przyjęciem autopoprawki głosowało 10 radnych, 2 „przeciw”, 8 „wstrzymało się” od głosu.*  
Autopoprawka została wprowadzona.

Następnie Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie uchwałę w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miejskiej Kętrzyn na lata 2012–2015 wraz z przyjętą powyżej autopoprawką.

**Uchwała Nr XXXI/192/12 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miejskiej Kętrzyn na lata 2012–2015 – zał.Nr18 – została podjęta.**

*W chwili zarządzenia głosowania na Sali obecnych było 20 radnych. „Za” podjęciem uchwały głosowało 10 radnych, 7 „przeciw”, 3 „wstrzymało się” od głosu.*

4.6. Przewodnicząca Rady Halina Piasecka odczytała projekt uchwały o zmianach w budżecie Miasta oraz poinformowała, że Komisje Rady pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały. Ponadto Przewodnicząca poinformowała, że do projektu uchwały Burmistrz Miasta zgłosił autopoprawkę, stanowiącą zał.Nr 19 do protokołu.

Skarbnik Miasta Władysław Litwinowicz przedstawił uzasadnienie dla proponowanych zmian. Do przedstawionej autopoprawki uwag nie zgłoszono, wobec czego Przewodnicząca Rady poddała ją pod głosowanie.

*W chwili zarządzenia głosowania na sali obecnych było 20 radnych. „Za” przyjęciem autopoprawki głosowało 16 radnych, 3 „przeciw”, 7 „wstrzymało się” od głosu.*

Autopoprawka została wprowadzona.

Radna Urszula Baraniecka zgłosiła wniosek o 5.minut przerwy.

Radny Dariusz Duczek – zgłosił wniosek przeciwny i zawioskował o przejście do głosowania.

Przewodnicząca Rady Halina Piasecka poddała pod głosowanie wniosek o przerwę.

*W chwili zarządzenia głosowania na sali obecnych było 20 radnych. „Za” przerwą głosowało 10 radnych, 9 „przeciw”, 1 „wstrzymał się” od głosu.*

Wniosek o przerwę został przyjęty.

Przerwa 17<sup>10</sup> – 17<sup>20</sup>.

Przewodnicząca Rady Halina Piasecka poddała pod głosowanie uchwałę w sprawie zmian w budżecie miasta.

*W chwili zarządzenia głosowania na Sali obecnych było 20 radnych. „Za” podjęciem uchwały głosowało 10 radnych, 10 „przeciw”, 0 „wstrzymało się” od głosu.*

Burmistrz Miasta Krzysztof Hećman poinformował, że radni, którzy głosowali przeciwko zmianom w budżecie powinni wiedzieć, gdzie polityka powinna się kończyć.

Radny Bronisław Goździewski poprosił Kierownik MOPS o poinformowanie, jak nie podjęcie uchwały o zmianach w budżecie wpłynie na funkcjonowanie MOPS.

Kierownik MOPS Bożena Biegańska poinformowała, że w zmianach do budżetu przewidziane były środki m.in. na udział w resortowym programie wspierania rodziny i systemu pieczy zastępczej, który ma zostać rozpoczęty już miesiącu lipcu, w przeciwnym razie MOPS będzie zmuszony zwracać środki.

Burmistrz Miasta Krzysztof Hećman poprosił Radę o reasumpcję głosowania uchwały.

Radny Romuald Budrewicz zgłosił wniosek o reasumpcję głosowania uchwały.

Radny Roman Świtaj poprosił o przedstawienie opinii prawnej.

Radca prawny Maciej Sikorski poinformował, że zgodnie z § 24 ust.1 Statutu reasumpcja uchwały oznacza ponowne rozważenie przez Radę powziętego rozstrzygnięcia, zaś ust.2 mówi

o reasumpcji głosowania, która oznacza ponowne głosowanie, gdy sposób lub wynik głosowania budzi uzasadnione wątpliwości.

Radny Romuald Budrewicz zgłosił wniosek formalny o reasumpcję uchwały.

Burmistrz Miasta Krzysztof Hećman wycofał swój wcześniejszy wniosek.

Radny Andrzej Niedźwiecki – zgłosił wniosek przeciwny.

Radna Urszula Baraniecka zwracając się do Burmistrza Miasta poinformowała, że nie był on obecny na posiedzeniu Komisji Rozwoju Gospodarczego, gdzie m.in. padały pytania o dotację dla Komendy Powiatowej Policji. Na Komisji nie było informacji na temat Ratusza, czy targowiska miejskiego. Radni nie zgadzali się z zabezpieczeniem środków na targowisko i byli tą inwestycją zaskoczeni. Konstruując zmiany w budżecie obok zmian akceptowanych przez radnych są zmiany nieakceptowane.

Burmistrz Miasta Krzysztof Hećman poinformował, że konstrukcja budżetu jest spójną całością i rodzi pewne konsekwencje. Odnośnie targowiska – cztery samorządy w naszym województwie złożyły wnioski. Nasz wniosek uzyskał akceptację i możemy na ten cel pozyskać 1 mln zł. Teraz okazuje się, że nie pozyskamy tej kwoty, ponieważ dla części radnych ta inwestycja się nie podoba i dzisiaj wykorzystuje się sytuację, że jedna radna jest nieobecna. Dodał, że jako Burmistrz oczekuje od radnych rzetelnej i mądrej decyzji i współpracy. Odnosząc się do kwestii wniosku Policji, to zadał pytanie, czy Policja nie ma prawa wnioskować o dotację i przy oszczędnościach w pewnych kosztach dlaczego tej dotacji ma nie otrzymać. Ponadto dodał, że nasuwa się obecnie wniosek, że sesję należy organizować tylko wówczas, kiedy jest przewaga. W polskim parlamencie nawet PiS, jak widzi sprawy budżetowe ważne to głosuje „za”, bo wie, że nie głosowanie tej zmiany jest polityczną schizofrenią. Przypomniał, że zagospodarowanie targowiska uzgadniane było w stosownym czasie z udziałem radnych, koncepcja była szczegółowo omawiana. Dodał, że w tej sprawie będzie wnioskował o zwołanie sesji w trybie nadzwyczajnym i popiera wniosek radnego Romualda Budrewicza o reasumpcję uchwały.

Radny Tomasz Komorowski zgłosił wniosek o przerwę w posiedzeniu i spotkanie się przewodniczących klubów z konwentem.

Wniosek o przerwę został przyjęty przez aklamację.

Przerwa 17<sup>55</sup> – 18<sup>25</sup>

Radny Andrzej Niedźwiecki poinformował, że na posiedzeniu Komisji Z-ca Burmistrza p. Degórski poinformował, że wydatki na targowisko są grubo przeszacowane. Wiadomym jest, że firmy przystępując do przetargu biorą kwoty z budżetu. Ponadto Pan Degórski mówił na posiedzeniu Komisji, że generalnie odchodzi się od handlu na targowiskach, zaś Skarbnik przedstawił przeciwny pogląd, że kryzys spowoduje większe zainteresowanie targowiskiem.

Przewodnicząca Rady Halina Piasecka poddała pod głosowanie wniosek formalny o reasumpcję uchwały o zmianach w budżecie.

*W chwili zarządzenia głosowania na sali obecnych było 20 radnych. „Za” wnioskiem głosowało 12 radnych, 6 „przeciw”, 2 „wstrzymało się” od głosu.*

Wniosek został przyjęty.

Przewodnicząca Rady Halina Piasecka poinformowała, że pierwotne głosowanie uchwały o zmianach w budżecie straciło moc. Następnie poddała pod głosowanie uchwałę w sprawie zmian w budżecie miasta.

*W chwili zarządzenia głosowania na Sali obecnych było 20 radnych. „Za” podjęciem uchwały głosowało 10 radnych, 8 „przeciw”, 2 „wstrzymało się od głosu.*

**Uchwała Nr XXXI/193/13 o zmianach w budżecie – zał.Nr 20 – została podjęta.**

4.7. Przewodnicząca Rady Halina Piasecka odczytała projekt uchwały w sprawie przyznania dotacji celowej z budżetu miasta na dofinansowanie opracowania ekspertyz, badań,



programów i dokumentacji konserwatorskiej oraz poinformowała, że Komisje Rady pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Do projektu uchwały uwag nie zgłoszono.

**Uchwała Nr XXXI/194/12 w sprawie przyznania dotacji celowej z budżetu miasta na dofinansowanie opracowania ekspertyz, badań, programów i dokumentacji konserwatorskiej – zał.Nr 21 – została podjęta.**

*W chwili zarządzenia głosowania na Sali obecnych było 20 radnych. „Za” podjęciem uchwały głosowało 20 radnych, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymało się od głosu.*

4.8. Przewodnicząca Rady Halina Piasecka odczytała projekt uchwały w sprawie wniesienia przez GMK wkładu pieniężnego celem objęcia udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym spółki MWiK spółka z o.o. w Kętrzynie oraz poinformowała, że Komisje Rady pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Do projektu uchwały uwag nie zgłoszono.

**Uchwała Nr XXXI/195/12 w sprawie wniesienia przez GMK wkładu pieniężnego celem objęcia udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym spółki MWiK spółka z o.o. w Kętrzynie – zał. Nr 22 – została podjęta.**

*W chwili zarządzenia głosowania na Sali obecnych było 20 radnych. „Za” podjęciem uchwały głosowało 20 radnych, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymało się od głosu.*

**Ad.pkt 5** Przewodnicząca Rady Halina Piasecka poinformowała, że Rada przystępuje do punktu „Informacja radnego Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego o gospodarce odpadami komunalnymi” i poprosiła radnego Pana Eugeniusza Kocha o zabranie głosu.

Radny Sejmiku Eugeniusz Koch podziękował za zaproszenie na sesję i udzielenie mu głosu w tej palącej kwestii. Poinformował, że rząd uchwalono przepisy o porządkowaniu gospodarki odpadami, zgodnie z którymi będzie koniec z dzikimi wysypiskami. Gospodarką odpadami mają się zająć samorządy gminne. W sejmiku tym tematem zajmowała się Komisja Obszarów Wiejskich, Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, która zaproponowała Sejmikowi uchwalenie w takim kształcie tej uchwały. Od 1 lipca przyszłego roku, to radni miasta Kętrzyn będą decydować ile ten podatek będzie wynosił. Jest podjęta uchwała, że będzie pięć regionalnych instalacji w województwie. Poinformował, że w Giżycku jest Mazurski Związek Międzygminny Gospodarki Odpadami Komunalnymi i należy zadać pytanie burmistrzowi, dlaczego wycofał się z tego związku. Ustalono jest, że to rady gminne będą ustalać poziom cen. Ponadto radny zadał pytanie, kto zagwarantuje, że Mażany - firma pochodząca z Włoch będzie miała niższe ceny.

Nadmienił, że od problemu śmieci nie uciekniemy. Na tym rynku powinna być konkurencja. Dodał, że nie chciałby, „aby jego dzieci wyjeżdżały z tego miasta za granicę. Ja nie chcę, żeby burmistrz wszczynał mi postępowanie, żeby zabrać mi zezwolenie na handel alkoholem w hotelu Koch”.

Burmistrz Miasta Krzysztof Hećman zadał pytanie, jaki to ma związek z dzisiejszą dyskusją.

Radny Sejmiku Eugeniusz Koch poinformował, że może to odbierać jako szykany.

Burmistrz Miasta Krzysztof Hećman poinformował, że Pan Koch jest radnym Sejmiku Wojewódzkiego i wysoce nieeleganckie jest jego stwierdzenie. Dodał, że nie da się sprowokować do złamania prawa informując o tym postępowaniu. Poinformował, że wniosły o to stosowne instytucje. W sprawie Mażan poinformował, że układ własnościowy wynosi: w 20% Gminy Kętrzyn i 80% samorządy włoskie. Sejmik Województwa ma podpisane partnerstwo z prowincją, której gminy są współwłaścicielami wysypiska i powinien te gminy poinformować, że budowane jest składowisko w Spytzkowie, które leży trzy kilometry od kanału Wielkich Jezior Mazurskich. Dodał, że chce rozwiązań optymalnych i w momencie tworzenia Mazurskiego Związku uważano to za dobre rozwiązanie. Jednakże w 2008r. okazało się, że miasto musi włożyć 5 mln zł do Związku przy założeniu przez spółkę, że cena za śmieci będzie wynosiła 15 - 16 złotych. Dla przypomnienia podał, że były to lata 2008 – 2009, a obecnie za śmieci płacimy 7,50 zł.

Radny Sejmiku Eugeniusz Koch odniósł się do wypowiedzi Burmistrza w gazecie, gdzie podał koszt wysypiska w Spytkowie na poziomie 60 mln zł, a faktyczny planowany koszt to 35 mln zł.

Burmistrz Miasta Krzysztof Hećman poinformował, że w momencie tworzenia związku koszt inwestycji zakładano w wysokości 30 mln zł, obecnie jest to kwota już 45 mln. Burmistrz przeprosił za informację o 60 mln zł. Zadał pytanie, co to byłoby za gospodarz, który w ciemno przyjąłby cenę ze Spytkowa. Odnosząc się do stwierdzeń, że Mażany należą do grupy tzw. dzikich wysypisk poinformował, że Marszałek Województwa wydał zgodę na zintegrowane pozwolenie na Mażany do roku 2020. Również wysypisko w Worpławkach, leżące na terenie gminy Reszel ma pozwolenie zintegrowane do roku 2016 od Marszałka. Burmistrz dodał, że chcemy mieć wybór i jeżeli oferta Spytkowa będzie najtańsza, to oczywiście ta oferta zostanie wybrana. Obecnie z wstępnych ustaleń wynika, że zdecydowanie będzie taniej w Mażanach, bo bliżej i w Sękitach. Dopiero w następnej kolejności w Spytkowie. Następnie poprosił o udzielenie głosu Prezesowi PGK „Komunalnik” Marcinowi Bejnarowi, który był członkiem zespołu ekspertów przy Sejmiku w tej sprawie.

Przewodnicząca Rady Halina Piasecka poinformowała, że gdy podejmowano decyzję o wystąpieniu Miasta Kętrzyn z Mazurskiego Związku była wówczas radną i z przedstawianych informacji wynikało, że miasto nie miało w Związku żadnych praw, nie mogliśmy prasować śmieci, po to by zmniejszyć koszty transportu.

Burmistrz Miasta Krzysztof Hećman poinformował, że bez naszej zgody i wiedzy zdecydowano za nas, że śmieci z Kętrzyna będą wywożone do Spytkowa.

Prezes PGK „Komunalnik” Marcin Bejnar poinformował, że należał do grupy roboczej powołanej przez marszałka województwa, tzw. grupy eksperckiej, w której brali udział prezesi związków odpadowych, przedstawiciele inspekcji ochrony środowiska oraz Lasów Państwowych. Po prawie roku pracy, zespół opracował plan gospodarki odpadami na terenie naszego województwa. Ten projekt zawierał instalacje regionalne i był pewnym kompromisem. Zakładał funkcjonowanie dwóch instalacji: Mazurski Związek i Kętrzyński Związek z udziałem Bisztyńka. Zgodnie z obowiązującymi przepisami określone grupy odpadów muszą jeździć na określone instalacje sanitarne. Obecnie wiele instalacji zostało z projektu wykreślonych i rok pracy został zmarnowany. Dodał, że Mazurski Związek w Spytkowie został przewymiarowany, gdyż swoich założeniach przyjął odbiór śmieci od mieszkańców miasta i gminy Kętrzyn.

Radny Eugeniusz Koch zadał pytanie Burmistrzowi, czy momencie tworzenia Mazurskiego Związku była wskazana lokalizacja w Spytkowie.

Burmistrz Krzysztof Hećman poinformował, że ta lokalizacja była przedstawiona, ale w owym czasie Mażany nie miały już przyjmować śmieci, więc przed miastem był dylemat, czy wozić śmieci do Bartoszczyca czy do Giżycka. Wtedy z racji odległości wybrano lokalizację Giżycka, bo miało być taniej.

Radny Lech Ryndzionek nadmienił, że chciałby, aby do tego tematu jeszcze raz powrócić i aby Burmistrz zorganizował debatę na ten temat.

Na zapytanie radnej Heleny Szymkiewicz na temat wysokości opłaty marszałkowskiej – Prezes PGK poinformował, że w cenie śmieci jest ta opłata umieszczona i spółka płaci od 100 do 60 zł za tonę. Ponieważ Spółka ma własną sortownię, to opłaty są mniejsze.

Wobec wyczerpania tego punktu Przewodnicząca Rady Halina Piasecka podziękowała uczestnikom dyskusji i poinformowała, że Rada przechodzi do omawiania następnego punktu porządku obrad.

**Ad.pkt 6** Przewodnicząca Rady odczytała projekt stanowiska w sprawie nieprzyznania TV Trwam miejsca na multiplexie cyfrowym, którego projektodawcą jest Burmistrz Miasta oraz poinformowała, że Komisje Rady projekt stanowiska zaopiniowały pozytywnie.

Radna Urszula Baraniecka poinformowała, że stanowisko zaproponowane przez Burmistrza Miasta sugeruje włączenie się Rady do dyskusji na temat przyznania lub nieprzyznania miejsca na multipleksie cyfrowym i sugeruje, że tym stanowiskiem wychodzimy naprzeciw oczekiwaniom mieszkańców Kętrzyna. Projekt zawiera zdaniem radnej kontrowersyjne zapisy. Ponadto z posiadanych informacji wnika, że Telewizja Trwam nie otrzymała zgody, ponieważ nie spełniała wymogów formalnych. Z całym szacunkiem do intencji wnioskodawcy podjęcie stanowiska radna uważa za naruszenie prawa. Ponadto nie wiadomo do kogo to stanowisko ma trafić. Z tych względów poinformowała, że nie weźmie udziału w głosowaniu.

Burmistrz Miasta Krzysztof Hećman poinformował, że każdy w tym kraju ma prawo do wyrażania poglądów i żaden statut, ani ustawa, ani wyrok sądu, jeśli nie naruszają dóbr osobistych nie zabrania wyrażania poglądów. Mając doświadczenie osobiste uważa, że ta telewizja dla ludzi starszych, chorych umożliwia modlitwę, jest miejscem refleksji. Odnosząc się do kryteriów, jakie brała pod uwagę KRRiT – Burmistrz zadał pytanie, jakie kryteria brano pod uwagę przyznając miejsce na multipleksie stacji Disco polo.

Radna Urszula Baraniecka poinformowała, że nie odnosi się do tego, co TV Trwam prezentuje, jaką ma ramówkę, tylko w swej wypowiedzi zwróciła uwagę na przyczyny odmowy i może są jakieś względy finansowe, że Trwam nie mogła otrzymać koncesji.

Radny Dariusz Duczek poinformował, że przez radną zostały zacytowane fragmenty stanowiska, które są oderwane od całości.

Radna Helena Szymkiewicz poinformowała, że stanowisko jest zgodne z prawem, podjęło go wiele samorządów i zaapelowała o jego podjęcie.

Radny Andrzej Niedźwiecki – zadał Burmistrzowi pytanie, co to jest ten multipleks cyfrowy i dlaczego na dzisiejszej absolutoryjnej sesji nie ma telewizji internetowej.

Radny Roman Świtaj zgłosił wniosek o zamknięcie dyskusji.

Wniosek ten został poddany pod głosowanie.

*W chwili zarządzenia głosowania na Sali obecnych było 16 radnych. „Za” zamknięciem dyskusji głosowało 9 radnych, 2 „przeciw”, 2 „wstrzymało się od głosu. Trzy osoby nie wzięły udziału w głosowaniu.*

Wniosek został przyjęty.

Następnie Przewodnicząca Rady Halina Piasecka poddała pod głosowanie projekt stanowiska.

**Stanowisko w sprawie nieprzyznania TV Trwam miejsca na multipleksie cyfrowym – zał.Nr 23 – zostało podjęte.**

*W chwili zarządzenia głosowania na Sali obecnych było 16 radnych. „Za” podjęciem stanowiska głosowało 11 radnych, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymało się od głosu. Pięć osób nie wzięło udziału w głosowaniu.*

**Ad.pkt 7** Przewodnicząca Rady Halina Piasecka poinformowała, że sprawozdanie Burmistrza Miasta z wykonania uchwał Rady oraz prac między sesjami, radni otrzymali na piśmie i stanowi ono zał.nr 24 do protokołu.

#### **Ad.pkt 8 Interpelacje i zapytania radnych.**

Radny Krzysztof Bućko poinformował, że chciałby się dowiedzieć, czy jego wniosek złożony w kwietniu dotyczący wyczyszczenia studzienek po zimie został uwzględniony i czy te prace zostały wykonane i jeżeli tak, to w jakim stopniu. Ponadto radny dodał, że mury obronne są przez Burmistrzów niezauważane, są porośnięte i jeżeli Burmistrzowie mają z tym jakiś problem, to proponuje, aby to spryskać od góry np. randapem.

Radny Roman Świtaj zadał pytanie, czy radny zna skutki oddziaływania randapu na cegłę.

Radny Krzysztof Bućko poinformował, że te prace można wykonać mechanicznie robotami publicznymi.

Radny Lech Ryndzionek zadał pytanie, czy to prawda, że w Ratuszu ma powstać restauracja.

Radna Urszula Baraniecka poprosiła o przedstawienie informacji, w jaki sposób zostanie zagospodarowany teren przy ul.Parkowej i poinformowała, że przed przystąpieniem do realizacji zagospodarowania parku chciałaby się zapoznać z koncepcją. Ponadto poprosiła o informacje, kiedy zostanie podany sposób zagospodarowania Ratusza i poddała pod rozważenie przekazanie ratusza w dzierżawę.

Radny Andrzej Niedźwiecki poinformował, że na poprzedniej sesji zadał cztery pytania, z których żadne nie zostało właściwie zapisane.

Przewodnicząca Rady Halina Piasecka poinformowała, że zwracała się do radnego, aby wnioski składał na piśmie.

Radny Andrzej Niedźwiecki powtórzył pytania z poprzedniej sesji:

1. w nawiązaniu do zmian, jakie zaszły w Kętrzyńskiej Telewizji Internetowej - czy te zmiany wynikają z negatywnej oceny jej działalności przez radnych opozycyjnych, czy Burmistrz sam dostrzegł absurd w poprzednich działaniach Pana Nietrzeby. Jaka jest obecnie formuła funkcjonowania KTI, kto pracuje przy tworzeniu audycji i jakie są przewidywane koszty funkcjonowania w tym roku. Czy firma SPAROW Media przeprowadziła obiecane warsztaty telewizyjne, czy stało się to w ramach umowy, czy dodatkowo zapłacono.
2. w pisemnej odpowiedzi na moje pytanie dotyczące starego ratusza pan Burmistrz w marcu tego roku odpowiedział, że na najbliższej sesji przedstawi sposób jego zagospodarowania. Lipiec tuż tuż, a my dalej nie wiemy, czy będzie to miejsce podejmowania partyjnych kolegów z PSL, serwowania pieczonych kurczaków przez wolontariuszkę Bożenę Biegańską. I przy okazji, czy przetarg na prowadzenie punktu gastronomicznego w Ratuszu wygrał Pański kolega z Mazurskiego Stowarzyszenia na rzecz Osób Niepełnosprawnych w Kętrzynie Pan Mleczarski?.
3. dlaczego trwa w pasie drogowym ul.Cicha i Nowe Osiedle nie jest koszona. Mieszkańcy odkąd kazano umieszczać pojemniki na odpady na własnej posesji dostrzegają, że Miasto egzekwując swoje prawa, zapomina o obowiązkach, a płaci przecież wyższe podatki.
4. czy wymagane przepisami prawa oświadczenia składane w związku z pełnieniem funkcji radnego są do wglądu i czy wszystkie są opublikowane na stronie BIP. Jeśli są udostępnione, to gdzie i kiedy można się z nimi zapoznać poza stroną internetową.

Radny Andrzej Niedźwiecki zadał następujące pytania:

1. przy okazji rozpatrywania skargi Pani Ciesłowskiej w marcu tego roku na działalność Kierownika MOPS Pani Bożeny Biegańskiej zapowiedział Pan głębokie zmiany w strukturze i modelu pracy MOPS w Kętrzynie – na czym te zmiany mają polegać i jak będą wprowadzone.
2. w sprawie robót publicznych – na wniosek Przewodniczącego Komisji Gospodarki Komunalnej Pana Romualda Budrewicza wprowadzono zmiany zakresu prac przy remoncie chodnika przy ul.Mazowieckiej polegającą na wykonaniu chodnika od przystanku autobusowego – przystanek Magra do budynku ul.Mazowiecka 8, ok. 50 mb chodnika. Podczas wtorkowych obrad Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów Pan Naczelnik poinformował, że niestety nie zostanie tam wykonany chodnik, ponieważ niezbędne jest w tej sprawie pozwolenie na budowę. Natomiast Pan Burmistrz Degórski na ostatnim posiedzeniu Komisji stwierdził, że przyjęty plan zrealizuje, a twierdzenie Pana naczelnika o konieczności uzyskania pozwolenia na budowę uznał za niewłaściwe. Pan Burmistrz nawet nie wie, jaki jest zakres prac na ul.Mazowieckiej. Ze względu na bezpieczeństwo dzieci wysiadających z autobusu komunikacji miejskiej, ta drobna przecież inwestycja jest bardzo ważna. Chodnik przy ul.Mazowieckiej jest realizowany i proszę Pana Burmistrza o osobiste zainteresowanie. Wykonanie tego chodnika, może poza pasem drogowym, jeśli rzeczywiście jest potrzebne pozwolenie na budowę, tam jest dość wysoka skarpa i to można byłoby zrobić. Wnioskuje, aby wykorzystać pieniądze na ul.Budowlaną, bo z tego co wiem to Budowlanej nie będzie.

Radna Helena Szymkiewicz poprosiła o przedstawienie informacji, czy będzie dokonany przegląd przejść dla pieszych i oznakowania poziomego.

Radny Krzysztof Bućko zadał pytanie w sprawie racjonalnego wydawania naszych pieniędzy z naszej miejskiej kasy na ogłoszenia prasowe. Nie wie dlaczego od pewnego czasu pojawiają się bardzo duże ogłoszenia, które informują o tym, kiedy będzie sesja Rady Miejskiej. Dodał, że rozumie, iż Pani Przewodnicząca pełni pewną funkcję, ale nie wie, czy jest stosowne, aby wymieniać ją z imienia i nazwiska. Ponadto ogłoszenie o sesji zostało wypuszczone w dniu 31 maja w dniu sesji, więc zadał pytanie, kogo my chcieliśmy zaprosić, skoro o godz.13 mamy sesję. Uważa, że owszem jest zasadne, aby informować ludzi o tym, że taka sesja będzie miała miejsce. Z tego co pamięta takich ogłoszeń dokonywał Burmistrz Miasta, a nie Przewodnicząca Rady. Jeżeli jest to nowa moda, to przyjmuje tą informację. Uważa, że te pieniądze są wydawane niepotrzebnie, na marne, nieprzemyślanie. Radny dodał, że uważa, iż jest to wydatek niezasadny. Poinformował, że na ogłoszenia w Życiu Kętrzyna w ubiegłym roku wydatkowaliśmy ponad 40.000 zł na tego typu ogłoszenia. Radny zwrócił się z prośbą do Przewodniczącej, aby zaniechała takich praktyk, a Pana Burmistrza poprosił, aby pieniądze miejskie wydawał racjonalnie.

#### **Ad.pkt 9 Odpowiedzi na wnioski i zapytania radnych.**

Burmistrz Miasta Krzysztof Hećman poinformował, że na pytania zostaną udzielone odpowiedzi na piśmie. Zwracając się do radnego Krzysztofa Bućko Burmistrz przypomniał, że radny gdy był Przewodniczącym Rady i mógł też z tego zapisu w Statucie skorzystać. Takiego wniosku nie składał. O możliwości zamieszczania ogłoszeń o sesji w prasie mówi § 18 Statutu. Ponadto Burmistrz zwrócił się do Przewodniczącej, aby zwróciła uwagę kolegom i koleżankom radnym, aby nie określali jego współpracowników, że mówią brednie, albo że popełniają gafy.

#### **Ad.pkt 10 Wolne wnioski, informacje, oświadczenia.**

Przewodnicząca Rady Halina Piasecka udzieliła głosu mieszkańcowi Kętrzyna.

Robert Szczeglewski – „mam prośbę do Pana radnego Abramowicza, bo ja jestem podatnikiem i ten Pan wprowadził się do bloku moich rodziców i prześladowuje ich. Proszę Pana, aby Pan ich nie prześladował, żeby Pan nie wypisywał, nie był współautorem głupich pism, gdzie Pan straszy, że Pan sprzeda ich mieszkanie, szarpie się Pan z moim ojcem, oni są na emeryturze, a Pan z nim się szarpie, na moją mamę trąbi samochodem. Czy tak proszę państwa zachowuje się radny Miasta Kętrzyn? Czy Pan chce nadużywać swojej władzy i pokazywać, że jest Pan radnym. O co Panu chodzi? Może Pan mi powie w oczy?”.

Radny Krystian Abramowicz poinformował, że nie będzie z Panem Szczeglewskim polemizował.

Robert Szczeglewski – „ja skserowałem i chcę, abyście przeczytali. Proszę Panią Przewodniczącą, aby porozmawiała z panem Abramowiczem, z jego żoną, może Pan Burmistrz z jego żoną, bo też wykrzykuje przez okno pod adresem mojej mamy”.

Radny Krystian Abramowicz – „a co Pana mama pokazuje?”

Robert Szczeglewski – „od tego jest sąd i policja”.

Radny Andrzej Niedźwiecki – na poprzedniej sesji wygłosiłem następujące oświadczenie: „Szanowni Państwo, szanowny Panie Burmistrzu”.

Radny Dariusz Duczek zadał pytanie, czy nie lepiej oświadczenie to złożyć na piśmie, ponieważ może znowu się okazać, że nie będzie w protokole zapisane w takiej formie, a radni będą zmuszeni dwukrotnie słuchać tego samego.

Radny Andrzej Niedźwiecki poinformował, że nie wie, po co ta dyskusja. Następnie odczytał oświadczenie następującej treści: „Szanowni Państwo, szanowny Panie Burmistrzu. Złożyłem rezygnację z pracy w Komisji Gospodarki Komunalnej. Głównym tego powodem jest moja negatywna ocena pracy Przewodniczącego Komisji Pana Romualda Budrewicza. Tak jak większość radnych nie ma do mnie zaufania, tak i ja tego zaufania nie mam do Pana

Przewodniczącego. Jego całkowity brak reakcji na wydarzenia podczas posiedzenia Komisji Gospodarki Komunalnej, po których Pan Burmistrz skierował do mnie list z przeprosinami i taka postawa Przewodniczącego, zaliczanego przez Pana Burmistrza do grona przyjaciół jest według mnie nie do zaakceptowania”.

Radny Andrzej Niedźwiecki poinformował, że na poprzedniej sesji w tym punkcie zgłosił również wniosek, który brzmiał następująco: Panie Burmistrzu, zwracam się do Burmistrza Miasta Krzysztofa Hećmana, który znowu jest nieobecny. Bezpośrednio po Pana powrocie do pracy zwołał Pan konferencję prasową na temat korupcji, gdzie stwierdził Pan, że lokalna Platforma Obywatelska tworzy klimat podejrzliwości co do pańskich działań. Ze względu na pana chorobę i nieobecność Przewodnicząca RM Pani radna Halina Piasecka na pytanie, czy za to, że zmieniła koalicję, jej mąż dostanie pracę w spółce komunalnej publicznie powiedziała, że jej mąż pracuje w Poznaniu bo ona nie chce mieć nic wspólnego z układami korupcyjnymi w tym mieście. W czasie sesji prosiłem o sprostowanie tej wypowiedzi, wtedy Pański Z-ca Pan Degórski, przypomniał, że jej poprzedni przełożony z racji pracy w spółce MWiK powiedział, by Pani Przewodnicząca, mając wiedzę o układach korupcyjnych w naszym mieście, by nie zabierała głosu. To niedopuszczalne, by Z-ca Burmistrza zamykał usta Pani Przewodniczącej o korupcji, bo takie działania Pana współpracownika, Panie Burmistrzu Hećman wobec Przewodniczącej rzucają na Pana podejrzenie. Oczekuję więc oficjalnego stanowiska Burmistrza Miasta w tej sprawie i ponawiam wniosek o odpowiedź Panią Przewodnicząca, o jakich układach korupcyjnych mówiła w tym mieście.

Radny Andrzej Niedźwiecki poinformował, że zgłaszał również wniosek o objęcie terenów zielonych pasa drogowego ul.Cicha i Nowe Osiedle, jako terenów objętych wykaszaniem. Do protokolanta Pani Teresy Dudzińskiej o zaprotokołowanie jego dokładnych wypowiedzi. Ponadto radny złożył oświadczenie: „Oświadczam, że nie jest prawdą, że do prokuratury rejonowej składałem doniesienie o możliwości popełnienia przestępstwa. Ja żadnego doniesienia w tej sprawie do prokuratury nie zgłaszałem”.

Radna Urszula Baraniecka poinformowała, że w imieniu własnym i Klubu Radnych PO chce przeprosić Burmistrza, jeśli padły niewłaściwe sformułowania, dotyczy to głównie wiceburmistrza. Ponadto zwracając się do Pani Przewodniczącej radna stwierdziła, że statut stanowi, że przed oddaniem głosu obecnemu na sesji mieszkańcowi, zapytuje się najpierw o sprawę, z jaką występuje. W tym momencie takiego zapytania nie było i ma nadzieję, że w przyszłości tego typu zachowanie, dotyczące któregokolwiek radnego - Pani Przewodnicząca nie dopuści do takiego zachowania. Radna zwracając się do Szczeglewskiego poinformowała, że swoje sprawy powinien rozwiązywać w innym miejscu, od tego są sądy powszechne. Jeżeli jest sprawa sądowa, to niech to rozstrzyga tam, albo niech przyjdzie na dyżur i wyjaśni.

Radny Tomasz Komorowski – serdecznie podziękował Radom Rodziców SP 1, 3, 4 i Z.Szk.Nr1 oraz rodzicom za pomoc w przygotowaniu imprezy „Bezpieczne wakacje 2012” oraz Pani Dyrektor Banku Polskiej Spółdzielczości S.A. za przekazane gadzety.

**Ad.pkt 11** Przystąpiono do punktu: Przyjęcie protokołu Nr XXX/12 z dnia 31 maja 2012r.

Radny Roman Świtaj zwrócił uwagę, na inny zapis od faktycznego głosowania w protokole Nr XXX/12 z dnia 31 maja 2012r.

Radny Dariusz Duczek poinformował, że do protokołu są zgłoszone uzupełnienia, które wymagają dodatkowego wyjaśnienia, stąd złożył wniosek, aby protokół ten przyjąć na następnym posiedzeniu.

Wniosek powyższy został poddany pod głosowanie.

*W chwili zarządzania głosowania na Sali obecnych było 18 radnych. „Za” wnioskiem głosowało 16 radnych, 0 „przeciw”, 2 „wstrzymało się od głosu.*

Wniosek został przyjęty.

**Ad.pkt 12** Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodnicząca Rady Halina Piasecka zamknęła XXXI sesję Rady Miejskiej w Kętrzynie.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:T.Dudzińska

